

- заблаговременного предоставления программы практики ответственному сотруднику Центра;
- поощрения волонтерской деятельности студентов в реабилитационном учреждении, предоставления им возможности прохождения летней практики в Центре на условиях оплаты их деятельности по договору в период летних отпусков основных сотрудников.

Н.Г. Санникова (Екатеринбург)

Проблемы организации НИРС по социальной педагогике

Настоящий период развития системы образования и педагогической науки отличается острой потребностью в специалистах, обладающих не только профессиональными знаниями, но и умениями вести научно-исследовательскую деятельность. «По самой своей логике, по философской основе, по творческому характеру педагогический труд невозможен без научного исследования», – такой всегда была позиция ученых-педагогов в отличие от педагогов-ремесленников [5, с. 2]. Каждый грамотный педагог должен уметь анализировать свой труд и его результаты с научных позиций, должен уметь предвидеть и прогнозировать эти результаты.

Умения и навыки научно-исследовательской деятельности помогают педагогу глубже разобраться в педагогической теории, что дает ему возможность более полноценно и целенаправленно использовать ее достижения на практике. Педагог-исследователь, как правило, и сам способен обогатить теорию. Ярким подтверждением тому являются такие замечательные педагоги, как С.Т.Шацкий, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский. Немалый вклад в развитие педагогической теории вносят и многие наши современники, совмещающие науку с практикой.

Однако исследовательские умения не появляются сами по себе, из ничего. Их формирование связано с конкретным участием в научных изысканиях, которое должно начинаться в студенческую пору. Поэтому одной из главных задач любого вуза, связанного с научной деятельностью, должно быть активное приобщение студентов к научно-исследовательской работе.

Система такого приобщения в Российском государственном профессионально-педагогическом университете связана с логикой развития учебного процесса и предполагает ступенчатую последователь-

ность форм и мероприятий, нацеленных на постепенное усложнение НИРС на каждом новом этапе обучения. За основные принципы комплексной организации научной деятельности студентов здесь приняты:

- последовательность изучения и освоения методов выполнения научных исследований;
- постепенное возрастание степени сложности освоенных методов выполнения научных исследований;
- логичность повышения степени трудности видов и форм научной деятельности, к которой привлекаются студенты;
- преемственность их научной деятельности в период обучения на разных стадиях и уровнях образовательного процесса [4, с. 8].

От общего знакомства с научными проблемами различных дисциплин и с особенностями разных методов исследования студенты переходят к написанию рефератов, затем к анализу проблем по своим специальностям в период практики, далее следует работа в учебно-научных семинарах, участие в разнообразных формах НИРС, работа над курсовыми и дипломными проектами.

Последовательность во всех подразделениях университета одна, но проблемы при этом возникают разные. Они проявляются в связи с профилем специализаций, спецификой читаемых дисциплин, базой исследований, его объектом и предметами. Так, например, при подготовке студентов по социальной педагогике нет лабораторных исследовательских работ с применением технических методик, а объектами исследований являются не технические или физические процессы, а различные социально-педагогические явления.

Их изучение связано с необходимостью овладения большим спектром знаний в разных областях: философии, социологии, психологии, педагогики, социальной педагогики и ее истории. Однако рамки учебных программ довольно узки и зачастую позволяют познакомиться за годы обучения в вузе лишь с основами наук, что, безусловно, ограничивает возможности формирования исследовательских способностей студентов и создает проблемы в их научно-исследовательской деятельности.

Мы выделяем несколько групп таких проблем. Первую группу составляют проблемы *методологические*. Они выступают как ключевые, потому что методология в научном исследовании определяет проблематику, направление и методику научных поисков. Методологические проблемы заключаются, прежде всего, в неумении рассматривать и оценивать педагогическую действительность с фундаментальных позиций, то есть с позиций философского знания о законах и закономерностях развития мира, общества, человека. В определении, предложенном М.А. Даниловым, «методология педагогики есть система знаний об

исходных положениях, об основании и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, верно отражающих непрерывно изменяющуюся педагогическую действительность в условиях развивающегося общества» [1, с. 32].

Педагогическое исследование должно опираться на учения о всеобщей связи явлений, их взаимообусловленности и постоянном развитии, историческом характере этого развития, учение о человеке как высшей ценности и цели общественного развития и др. Однако даже в диссертационных изысканиях наших выпускников мы сталкиваемся с неумением строить научный поиск с определения его методологических основ. А это приводит в конечном счете к эмпиризму, т. е. к описанию имеющейся практики и ее оценке с эмпирических позиций, опирающихся в основном на нужды текущего момента.

Особо важное значение в структуре методологического знания приобретают *требования* и *принципы*, в которых выявленные законы или закономерности воплощаются в конкретных способах исследовательской деятельности. Основополагающими методологическими принципами, на которые должны опираться студенты-исследователи, являются общенаучные принципы *объективности, детерминизма, развития, взаимодействия, системного подхода, главного звена, анализа и синтеза* [3, с. 36 – 48]. Без их учета исследовательская работа формализуется и, по сути, утрачивает свой смысл. А между тем анализ дипломных студенческих работ и отдельных диссертационных исследований нередко выявляет факты игнорирования методологических принципов.

Ко второй группе проблем НИРС мы относим *методические* проблемы научно-исследовательской работы, которые связаны с методикой организации и проведения НИРС. Это, прежде всего, слабое знание студентами методов и методик исследовательской работы, отсутствие умений грамотно пользоваться ими на практике, соотносить используемые методики с целью и задачами конкретного исследования. В современной теории исследований накоплено достаточное разнообразие исследовательских методов, которые в совокупности способны обеспечить высокое качество любой научной работы. Но студенты, как правило, ограничиваются самыми доступными из них для понимания и использования – отдельными методами эмпирического исследования, такими, как анкетирование, беседы, наблюдения, в лучшем случае – тесты. При этом нельзя сказать, что они используются квалифицированно. Вне исследовательской деятельности остаются теоретические методы: аналогия, моделирование, абстрагирование, конкретизация и др.

Третью группу НИРС составляют *социально-педагогические* проблемы, непосредственно связанные с объектом и предметами научных

исследований, а также с их субъектами. Любая исследовательская работа начинается с выбора объектной области. Такой областью может быть сфера практической деятельности (скажем, работа социального педагога в образовательном учреждении по какому-либо конкретному направлению), либо ее отражение в сфере научной проблематики (теоретические аспекты проблемы социализации ребенка; технология воспитательной деятельности социального педагога в социально-педагогической теории и т. д.).

Выбор объектной области определяется такими объективными факторами, как ее актуальность, новизна, перспективность, практическая значимость. Вместе с тем большое значение при этом имеют и субъективные факторы: уровень образования и теоретической подготовки, жизненный опыт, склонности, научные интересы, способности самого исследователя, его связи с образовательными учреждениями и научными коллективами. Этими объективными и субъективными факторами социально-педагогические проблемы определяются, на наш взгляд, в большей степени.

Особое значение при этом приобретает отсутствие у студентов необходимого для педагогического исследования собственного социального и педагогического опыта, который является главным при формировании научных интересов, и умений выделить для исследования актуальные и значимые для практики объектные области. Отсутствие опыта и навыков исследовательской деятельности мешает видению существующих в теории и практике проблем, отделению сущностного от второстепенного.

В.И.Загвязинским частные методики исследования объединяются в три более общие исследовательские метода: метода обобщения педагогического опыта, метода опытной педагогической работы и эксперимента [2, с. 45]. Возможно ли их полноценное использование без достаточного собственного опыта? Скорей всего, нет.

Социально-педагогические проблемы НИРС связаны и с тем, что сама социальная педагогика как научная дисциплина еще находится в стадии становления, что иногда затрудняет определение проблематики научных студенческих исследований.

Перечень выделенных нами проблем можно было бы продолжить, но мы остановились на главных, определяющих в их обобщенном значении. Все они достаточно сложны, но все могут быть решены в той или иной степени при обучении студентов.

Одним из способов такого решения для кафедры социальной педагогики и психологии Социального института является факультатив «Научно-исследовательская работа студентов». Его цель – вооружение студентов основами знаний по организации и проведению психолого-

педагогических исследований, формирование у них умений вести научно-исследовательскую работу.

В задачи факультатива входит:

1. знакомство студентов с методами научно-исследовательской деятельности, с логикой организации научного исследования;
2. привлечение студентов к исследовательской работе, проводимой преподавателями кафедры;
3. отработка умений по использованию исследовательских методов на практике;
4. отработка умений по подготовке научных сообщений, докладов, тезисов, статей;
5. подготовка студентов к участию в научных студенческих конкурсах, конференциях.

Программа факультатива включает в себя практические занятия, которые предусматривают такие формы работы, как анализ специальной литературы, выполнение индивидуальных и коллективных заданий научно-исследовательского характера, проектировочная деятельность по формированию программ исследования, разработка различных аналитических инструментариев и их апробация в образовательных учреждениях разного типа, подготовка научных выступлений, тезисов, статей, их коллективное обсуждение и т. д.

Результатом реализации программы является выполнение заданий с элементами научного исследования, которые могут завершиться выступлением на заседании кафедры, студенческой конференции, публикацией тезисов, статей в научных сборниках.

Библиографический список

1. *Данилов М.А.* Всеобщая методология науки и специальная методология педагогики в их взаимосвязи. М., 1971.
2. *Загвязинский В.И.* Методология и методика педагогических исследований. Тюмень, 1976.
3. *Конаржевский Ю.А.* Педагогический анализ как основа управления школой. Челябинск, 1978.
4. Организация научно-исследовательской работы студентов в Российском государственном профессионально-педагогическом университете. Екатеринбург, 2002.
5. *Сухомлинский В.А.* Разговор с молодым директором школы. М., 1973.